



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative, aprobarea unor măsuri privind proiectele de mediu cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, precum și pentru reglementarea serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate urbane**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative, aprobarea unor măsuri privind proiectele de mediu cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, precum și pentru reglementarea serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate urbane**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.389 din 13.10.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1110/13.10.2020,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect stabilirea cadrului general privind înființarea serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate urbane, stabilirea unor măsuri privind proiectele de mediu cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, precum și modificarea și completarea unor acte normative, respectiv completarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006, republicată, cu modificările ulterioare, și modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020, aprobată cu modificări și

completări prin Legea nr.105/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm că situațiile extraordinare în baza cărora se promovează prezentul proiect în regim de urgență **nu sunt motivate de o manieră expresă și neechivocă** în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, **preambulul ordonanței de urgență trebuie să cuprindă prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată** și care impun recurgerea la această cale de reglementare, simpla menționare a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență fiind un argument insuficient.

3. Analizat din **perspectiva dreptului Uniunii Europene**, prezentul proiect prezintă tangențe cu reglementările în domeniul **Politicii regionale și coordonării instrumentelor structurale**, precum și cu **Politica în domeniul mediului, segmentul legislativ - poluare și prejudicii, sector - protecția și gospodărirea apelor**, însă **nu constituie transpunerea unui document juridic european și nici nu are drept finalitate crearea cadrului juridic necesar punerii directe în aplicare a unui regulament european.**

Astfel, din analiza proiectului, rezultă că intervențiile legislative preconizate au în vedere **stabilirea cadrului general privind serviciul public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate**, în conformitate cu **art.3 alin.(1) par.3 din Directiva Consiliului din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale (91/271/CEE)**, forma consolidată, (transpusă la nivel intern, în principal, prin Hotărârea Guvernului nr.188/2002 pentru aprobarea unor norme privind condițiile de descărcare în mediul acvatic a apelor uzate, cu modificările și completările ulterioare). Potrivit acestor prevederi *„Atunci când instalarea unui sistem de colectare nu se justifică, fie pentru că nu ar prezenta interes pentru mediu, fie pentru că instalarea sa presupune un cost excesiv, se utilizează sisteme individuale sau alte sisteme corespunzătoare care să asigure un nivel identic de protecție a mediului”*.

Mai mult, prezentul demers normativ, prin modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020*, urmărește reglementarea fluxului financiar, prin suportarea din bugetul de stat, prin bugetul ordonatorului principal de credite Ministerul Fondurilor Europene, a sumelor reprezentând diferența dintre procentul contribuției proprii a beneficiarilor și procentul echivalent al ratei forfetare pentru operatorii de apă-canalizare care nu au beneficiat de mecanismul ratei forfetare, respectiv operatorii regionali ce operează sistemele de apă și canalizare pe raza unității administrativ teritoriale a județelor Timiș, Galați, Alba, Cluj și Sălaj.

Menționăm că, potrivit *Notei de fundamentare*, proiectele de apă-canalizare aferente acestor județe sunt singurele care au fost aprobate pe baza mecanismului fundamentat pe deficitul de finanțare, respectiv prin calcularea veniturilor nete actualizate ale operațiunii în conformitate cu prevederile **art.61 alin.(3) lit.(aa) din Regulamentul (UE) nr.1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.1083/2006 al Consiliului**, versiunea consolidată.

Inițiatorii au ținut cont, în demersul lor, și de dispozițiile **Deciziei C(2020) 4680 final de punere în aplicare a Comisiei din 7.07.2020 de modificarea a Deciziei de punere în aplicare C(2015) 4823 de aprobare a anumitor elemente ale programului operațional „Infrastructură Mare” pentru sprijinul din partea Fondului european de dezvoltare regională și a Fondului de coeziune în temeiul obiectivului referitor la investițiile pentru creștere și locuri de muncă din România** care, considerând ca fiind justificată cererea de modificare a programului operațional, în conformitate cu art.30 alin.(1) din Regulamentul (UE) nr.1303/2013, aprobă transferul unor resurse din Fondul de coeziune către Fondul european de dezvoltare regională, prin alocarea a 105 000 000 Eur de la regiunile mai puțin dezvoltate către regiunile mai dezvoltate, ca urmare a necesității de a

oferi un răspuns imediat și eficient în condițiile actualei crize de sănătate publică provocată de pandemia de COVID-19.

Astfel, ca urmare a modificărilor survenite la nivelul programul operațional „Infrastructură Mare” (POIM) prin introducerea, ca și categorie specifică de beneficiari, a sectoarelor municipiului București, în calitate de membre ale unei asociații de dezvoltare intercomunitară, s-a creat posibilitatea pentru acestea de a accesa fonduri nerambursabile în vederea implementării unor proiecte care să vizeze realizarea unor sisteme de colectare separată și sortare a deșeurilor.

**4. La primul alineat al preambulului,** este necesară redarea corectă a expresiei „de alimentare cu gaze naturale”, respectiv „de alimentare cu gaze naturale”.

La **al doilea alineat,** pentru rațiuni normative, propunem ca, după denumirea „Programul Operațional Infrastructură Mare”, să fie inserată sintagma „**denumit în continuare POIM**”, urmând ca toate menționările ulterioare să fie făcute în forma abreviată.

Totodată, propunem inserarea prepoziției „**de**” în sintagma „2.000 locuitori echivalenți”. Observația este valabilă și pentru **alineatul al șaptelea.**

La **al treilea alineat,** pentru rigoare în exprimare, sugerăm ca expresiile „pentru extinderea/reabilitarea” și „suportarea de costuri” să fie redată sub forma „pentru extinderea **sau** reabilitarea”, respectiv „suportarea **unor** costuri”.

La **al patrulea alineat,** semnalăm că sintagma „prevăzute de reglementările europene” este prea generală, fiind necesară menționarea actelor europene avute în vedere.

Observația este valabilă și pentru **art.2 pct.2,** referitor la textul propus pentru **art.6 alin.(4)** din Legea nr.101/2006, republicată, cu modificările ulterioare, în ceea ce privește sintagma „în condițiile legii”, precum și pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, pentru corectitudine, este necesar ca sintagma „structura administrativ teritorială” să fie redată sub forma „structura **administrativ-teritorială**”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **al șaselea alineat,** pentru rigoare în exprimare, sugerăm ca sintagma „pentru toată lumea” să fie înlocuită cu sintagma „pentru toată **populația**”.

Totodată, pentru unitate în redactare cu alte acte normative similare, recomandăm ca sintagma „în contextul epidemiei de coronavirus SARS-Cov-2” să fie înlocuită cu sintagma „în contextul **situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2**”.

De asemenea, este necesar ca cele două decrete, menționate în text, să fie redactate sub forma „**Decretul Președintelui României nr.195/2020** privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, prelungită prin **Decretul Președintelui României nr.240/2020**”, iar în finalul textului să fie menționate toate actele normative prin care a fost prelungită starea de alertă, respectiv **Hotărârea Guvernului nr.553/2020** privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 17 iulie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, **Hotărârea Guvernului nr.668/2020** privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 16 august 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, și **Hotărârea Guvernului nr.782/2020** privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 15 septembrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare.

La **al optulea alineat**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, după termenul „Comisia” trebuie inserat termenul „**Europeană**”, iar expresia „Statului Român” va fi redată sub forma „statului român”.

**5.** Referitor la modalitatea de reglementare a soluțiilor legislative preconizate prin prezentul proiect, respectiv gruparea în același capitol, **capitolul I**, a **intervențiilor legislative asupra actelor normative** ce se doresc a modificate și completate cu **măsurile de sine stătătoare care vizează proiectele de mediu cu finanțare din fonduri externe nerambursabile** și dispunerea într-un alt capitol, **capitolul II**, a dispozițiilor referitoare la înființarea serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate urbane, semnalăm că aceasta nu este în concordanță cu normele de tehnică legislativă.

Pe de altă parte, având în vedere că, la **art.6 alin.(1)**, se precizează că „Unitățile administrative teritoriale care nu pot înființa, organiza și gestiona serviciul public de canalizare prevăzut de Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr.241/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru toate sau o parte din localitățile componente, pot înființa serviciul public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate urbane, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(1) paragr.3 din Directiva Consiliului 91/271/CEE din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale”, apreciem că soluția propusă la **capitolul II** s-ar încadra tematic în cuprinsul actului normativ mai sus menționat, cu atât mai mult cu cât multe din normele propuse au fost preluate, într-o formă adaptată, din acesta.

În această situație, modalitatea de reglementare a respectivei soluții legislative ar consta într-o intervenție legislativă de completare cu un nou capitol a **Legii nr.241/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare**.

Pe cale de consecință, pentru respectarea prevederilor art.47 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru a conferi coerență reglementării și pentru a asigura succesiunea logică a ideilor în actul normativ, se impune ca prezentul proiect să fie structurat în articole romane, care să cuprindă intervențiile legislative preconizate, precum și măsurile privind proiectele de mediu cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, astfel:

**„Art.I. – După capitolul V din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr.241/2006, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.679 din 7 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou capitol, cap.V<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

**„Capitolul V<sup>1</sup>**

**Organizarea și funcționarea serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate urbane**

**Art.37<sup>1</sup>. – (va cuprinde textul propus pentru actualul art.6).**

**Art.37<sup>2</sup>. – (va cuprinde textul propus pentru actualul art.7).**

.....

**Art.37<sup>7</sup>.** – (va cuprinde textul propus pentru **actualul art.12**)”.

„**Art.II.** – La **alineatul (2) al articolului 1** din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.121 din 5 martie 2013, cu modificările și completările ulterioare, după litera b) se introduce o nouă literă, **lit.b<sup>1</sup>**), cu următorul cuprins:

b<sup>1</sup>) .....”.

În ceea ce privește intervențiile legislative preconizate la **actualul art.2** asupra Legii serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006, republicată, cu modificările ulterioare, semnalăm că textul propus pentru **art.6 alin.(4)** de la **pct.2**, astfel cum este formulat, **nu se poate integra** în cuprinsul actului normativ de bază, având în vedere că acesta din urmă a intrat în vigoare la data de **6 mai 2006**, iar potrivit prevederilor art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul normativ de bază, identificându-se cu acesta.

Pe cale de consecință, textele propuse pentru **alin.(4) – (7) ale art.6** trebuie să fie redactate într-un articol distinct, fiind utilizată norma de trimitere la Legea nr.101/2006, republicată, cu modificările ulterioare.

Ca urmare, **actualul art.2** va fi marcat ca **art.III** și va avea următoarea formulare:

„**Art.III.** – La **alineatul (4) al articolului 2** din Legea serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.658 din 8 septembrie 2014, **cu modificările ulterioare, după punctul 4 se introduce un nou punct, pct.5, cu următorul cuprins:**”.

În continuare se va reda textul propus pentru acest punct, urmând ca dispoziția de completare de la pct.1 să fie eliminată.

În considerarea acestor ultime observații, textele propuse pentru **alin.(4) – (7) ale art.6 de la actualul pct.2 al actualului art.2** vor deveni **alin.(1) – (4) al art.IV**, iar dispoziția de completare de la pct.2 va fi eliminată.

În continuare se va reda textul preconizat pentru **actualul art.3**, marcat ca „**art.V**”, urmând ca partea dispozitivă de la **pct.2** să fie reformulată, astfel:

**„După alineatul (3) al articolului 18<sup>1</sup>, se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:”.**

Totodată, ca urmare a celor menționate mai sus, **actualele art.4 și 5 vor deveni art.VI și VII.**

În considerarea tuturor acestor observații, se impune eliminarea formulărilor **„Capitolul I Aprobarea unor măsuri privind proiectele de mediu cu finanțare din fonduri externe nerambursabile”**, respectiv **„Capitolul II Reglementarea serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate urbane”**, precum și reformularea **titlului**, după cum urmează:

**„Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru aprobarea unor măsuri privind proiectele de mediu cu finanțare din fonduri externe nerambursabile”.**

**6. La actualul art.3 pct.1**, întrucât titlul actului european la care se face trimitere în textul propus pentru **lit.t) a art.9** a fost redat integral la art.2 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.40/2015, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării, norma de trimitere va fi redată sub forma **„Regulamentul (UE) nr.1303/2013”**.

**7. La actualul art.4**, pentru rigoare normativă, expresia **„prevăzute de art.1 alin.(1)”** va fi redată sub forma **„prevăzute la art.1 alin.(1)”**.

Totodată, având în vedere că formularea **„cu respectarea dispozițiilor legale privind stabilirea rezervelor de implementare”** este redactată inadecvat stilului normativ, este necesară redarea actului sau a actelor normative avute în vedere. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

**8. La actualul art.6 alin.(1)**, pentru evitarea repetițiilor, sugerăm eliminarea expresiei **„(91/217/CEE)”**, din finalul titlului actului european menționat în text.

La **alin.(2)**, având în vedere că entitatea **„A.N.R.S.C”** este la prima menționare în proiect, este necesară redarea acesteia în extenso, respectiv **„Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice”**, precum și inserarea sintagmei **„denumită în continuare A.N.R.S.C”**.

În considerarea acestei observații, toate menționările ulterioare la această entitate se vor face în forma abreviată.



**9. La actualul art.7 alin.(1)**, pentru precizia normei, apreciem necesară indicarea articolului/articolelor din Legea nr.241/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează sistemele publice de canalizare a apelor uzate urbane.

Totodată, având în vedere observațiile de la **pct.5 supra**, respectiv faptul că acest articol va fi integrat în Legea nr.241/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu mai este necesară menționarea acestui act normativ în text, ci doar a articolelor avute în vedere de inițiatori.

La **alin.(3)**, pentru o exprimare specifică actelor normative, propunem ca **partea introductivă** să fie reformulată astfel:

**„(3) Termenii și expresiile tehnice de mai jos au următoarele semnificații:”**

La **lit.b)**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art.49 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului românesc, iar **„o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”**.

La **alin.(4)**, având în vedere observațiile de la **pct.5 supra**, este necesară revederea corespunzătoare a trimiterii la „Capitolul II din prezenta ordonanță de urgență”.

De asemenea, pentru corectitudine, actul normativ menționat în text va fi redat sub forma „Hotărârea Guvernului **nr.188/2002, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin.(7)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, este necesară inserarea sintagmei **„aprobată prin Legea nr.228/2000”** după sintagma „ratificat prin Ordonanța Guvernului nr. 95/2000”.

**10. La actualul art.8 alin.(2)**, având în vedere observațiile de la **pct.5 supra**, menționăm că sintagma „în termen de maxim 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență” nu se poate integra în cuprinsul Legii nr.241/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmând ca acesta să facă obiectul unui articol distinct al prezentului proiect, marcat ca **„art.VIII”**, având următoarea formulare:

**„Art.VIII. – În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Autoritatea Națională de**

**Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice elaborează regulamentul - cadru și caietul de sarcini - cadru ale serviciului public inteligent alternativ pentru procesarea apelor uzate urbane prevăzute la art.37<sup>3</sup> alin.(1) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr.241/2006, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.679 din 7 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, care vor fi aprobate prin ordin al președintelui autorității”.**

**11. La actualul art.10 alin.(2), pentru precizia normei, propunem ca sintagma „menționate la alin.(1)” să fie înlocuită prin sintagma „prevăzute la alin.(1) lit.a) și b)”.**

La **alin.(4)**, semnalăm că după **lit.i)** figurează **lit.k)**, corect fiind **lit.j)**. Este necesar ca **actualele lit.k) și l)** să fie marcate ca **lit.j)**, respectiv **lit.k)**.

Totodată, la **actuala lit.l)**, pentru o exprimare corectă, expresiile „salariul minim brut pe țară garantat la plată” și „unei cantități de apă uzată evacuată la rețeaua de canalizare” să fie înlocuite cu expresiile „salariul minim brut pe țară garantat **în** plată” și „unei cantități de apă uzată evacuată **în** rețeaua de canalizare”.

La **alin.(6) lit.d)**, pentru rigoare normativă, este necesară înlocuirea trimiterii la Directiva 91/271/CEE cu trimiterea la actul normativ prin care a fost transpusă această directivă în legislația națională, respectiv la **Hotărârea Guvernului nr.188/2002, cu modificările și completările ulterioare.**

**12. La actualul art.12 alin.(5), pentru corectitudine, este necesară inserarea termenului „serviciului” după termenul „înființarea”.**

La **alin.(8)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă care interzic folosirea parantezelor, precum și pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca finalul textului să fie redat astfel: „(...) sistemul de guvernanță al Planului Național de Relansare și Reziliență să prevadă **măsurile necesare în respectivul plan.**”.

**p. PREȘEDINTE,**

**Toni GREBLĂ**